

**DZP/01 PN/2022**

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Umowa ramowa na dostawę leków do programów lekowych dla pacjentów Szpitala Specjalistycznego w Zabrze Sp. z o.o. nr. DZP/01 PN/2022**

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

**Pyt. 1**

Czy Zamawiający wskaże minimalną wartość zamówienia, np. 80% wartości umowy? Obecne zapisy umowne, które nie wskazują minimalnej wartości są sprzeczne z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP. Nawet przy dwustopniowym systemie umów (umowa ramowa – umowa wykonawcza) Zamawiający musi ostatecznie określić, jakiej minimalnej wartości towary zamierza zamówić u Wykonawcy.

**Ad. 1**

Zamawiający nie jest w stanie określić minimalnej wartości towaru w przetargu ramowym, bo szacowanie opiera się na przypuszczeniu potrzeb dla określonej grupy pacjentów z ciężkimi schorzeniami immunologicznymi.

Zamawiający dopiero na etapie postępowania wykonawczego będzie w stanie określić minimalne zapotrzebowanie na określone leki. Zamawiający w umowie wykonawczej określa minimalny poziom 20% wartości brutto umowy wykonawczej.

Zamawiający dokona zmiany zapisów umowy w przedmiotowym zakresie.

**Pyt. 2**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki jest termin dostaw „cito” określony w umowie wykonawczej, gdyż w par. 2.1 termin ten to „24 godziny lub mniej”, zaś w par. 2.2 ten termin to 8 godzin, dotyczy on jednak tylko dostaw przypadających w dni wolne od pracy i soboty. Wykonawca zakłada, że termin ten zgodnie z par. 2.1 będzie oscylować w okolicach 24 do 12 godzin, ale nie będzie to np. 6 godzin, ani 8 godzin, o których mowa w par. 2.2. Zapisy par 2.1 i 2.2 są niespójne i nie pozwalają na jednoznaczne ustalenie terminu dostaw „cito”.

**Ad. 2**

Zamawiający określa termin realizacji dostaw cito “maksymalnie 24 godziny” w przypadku zapisów 2.1 oraz 2.2 w umowie wykonawczej.

Zamawiający dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

**Pyt. 3**

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.2. termin dostaw „cito” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko

poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

**Ad. 3**

Zamawiający określa termin realizacji dostaw cito “maksymalnie 24 godziny” w przypadku zapisów 2.1 oraz 2.2 w umowie wykonawczej.  
Zamawiający dokona zmiany w przedmiotowym zakresie.

**Pyt. 4**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par 2.4?

**Ad. 4**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 5**

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.1, względnie dopisze, że w takiej sytuacji zastosowanie mają przepisy dotyczące rozpatrywania reklamacji wskazane w par. 3.3? Wszelkie zastrzeżenia jakościowe lub ilościowe stanowią w istocie zgłoszenie reklamacyjne, które winno być rozpatrywane przy udziale Wykonawcy, w terminach określonych umową. „Odmowa przyjęcia towaru” sugeruje jednostronny, bez udziału Wykonawcy, tryb postępowania, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów KC.

**Ad. 5**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 6**

Czy Zamawiający w par. 3.4 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Ad. 6**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pyt. 7**

Czy Zamawiający w par. 7.1.a zrezygnuje z naliczania kary umownej dla dostaw „na cito” za godzinę opóźnienia i w miejsce tego zapisu wprowadzi naliczanie kar za dzień opóźnienia? Obecne zapisy grożą naliczeniem kary w rażąco wygórowanej wysokości.

**Ad. 7**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody.