

DZP/07 TP/2021

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zapytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie usług w zakresie nadzoru oprogramowania komputerowego AMMS/Infomedica w Szpitalu Specjalistycznym w Zabrze Sp. z o.o. Sygn. DZP/07 TP/2021**

Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. informuje, że w toku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło zapytanie jednego z wykonawców następującej treści:

Pyt. 1

Dot. Umowa, zał. 4

Czy Zamawiający doda w Par. 9 ust. 4, po kropce, nowe zdanie:

„Strony ustalają, że łączna odpowiedzialność wzajemna stron ograniczona jest do 100% wynagrodzenia umownego netto oraz wyłączona jest odpowiedzialność za utracone korzyści Zamawiającego. Limit odpowiedzialności nie ma zastosowania do rzeczywistych szkód powstałych w wyniku naruszenia w zakresie danych osobowych, poufności i praw autorskich.”?

Uzasadnienie

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego tym, że brak takich ograniczeń musiałby skutkować znaczącym podwyższeniem wartości ofert i samej umowy. W konsekwencji, wartość umowy znacząco odbiegałaby od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z Kodeksem dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT (dokument przygotowany na zlecenie Urzędu Zamówień Publicznych, aktualna treść pod adresem:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf): „odpowiedzialność stron winna być ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona (tu Wykonawca – przypis Pytającego) będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony”. To samo dotyczy wprowadzenia limitu odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania lub niewykonania umowy - Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka przewyższającego całkowitą wartość projektu IT, jak również ponosić odpowiedzialności odszkodowawczej o wartości, która mogłaby prowadzić do przysporzenia Zamawiającego (niezgodne z zasadami kształtującymi odpowiedzialność odszkodowawczą na gruncie Kodeksu cywilnego).

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Ad. 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 2

Załącznik 4A- Umowa RODO

Czy zamawiający doda w par. 5 ust. 1, po kropce nowe zdanie:

Strony potwierdzają, że za inny podmiot przetwarzający nie uważa się personelu Wykonawcy współpracującego z Wykonawcą na podstawie umów cywilnoprawnych o współpracy (B2B).?

Uzasadnienie

Wykonawca w działalności gospodarczej posługuje się personelem zatrudnionym tak na umowy o pracę jak i na podstawie stałych cywilnoprawnych umów o współpracę (B2B). Prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca może posługiwać się takimi osobami.

Ad. 2

Zamawiający informuje o zmianie załącznika nr 4A w przedmiotowym zakresie.

Pyt. 3

Załącznik 4A- Umowa RODO

Czy Zamawiający zgodzi się dodać Par. 5 ust. 8 nowy zapis precyzujący, że nie uważa za Umowy stosowania przez Wykonawcę w kontaktach z Zamawiającym narzędzi Microsoft Office 365, w tym e-maila służbowego, czyli usług w chmurze obliczeniowej firmy Microsoft, poprzez dodanie np.;

” Nie uważa za naruszenie Umowy stosowania przez Wykonawcę w kontaktach z Zamawiającym narzędzi Microsoft Office 365, w tym e-maila służbowego, czyli usług w chmurze obliczeniowej firmy Microsoft” lub

„Zamawiający wyraża zgodę na incydentalne przetwarzanie danych przez Microsoft i przedstawicieli Microsoft w związku z realizacją Umowy Microsoft Products and Services Agreement jaką zawarł Wykonawca w ramach usług O365, z których na co dzień korzysta Wykonawca. „

Uzasadnienie.

Wykonawca korzysta na co dzień z tych narzędzi Microsoft Products and Services Agreement jaką zawarł Wykonawca w ramach usług O365 (w tym poczta służbowa e-mail), czyli z usług w chmurze obliczeniowej tej firmy. Co więcej przewiduje się komunikację tą drogą. Chcielibyśmy doprecyzować, że Zamawiający nie uważałby to za naruszenie zasad poufności.

Ad. 3

Zamawiający informuje o zmianie załącznika nr 4A

Pyt. 4

W Zał. nr 3do SWZ Zamawiający podał w pozycji 31 mHOSP, a nie wymienił Białej Listy Podatników, ze względu na rezygnację z utrzymania modułu mHOSP w latach wcześniejszych prosimy o zmianę pozycji na Biała Lista Podatników lub jeżeli Zamawiający chce powrócić do utrzymania aplikacji mHOSP dodanie pozycji nr 32 Biała Lista Podatników.

Ad. 4

Zamawiający informuje o zmianie załącznika nr 3 w przedmiotowym zakresie.

Pyt. 5

Pkt 3 ppkt 3.3. Prosimy o doprecyzowanie czy producent oprogramowania, który świadczyć będzie usługi nadzoru autorskiego ma dostarczyć również wymagany dokument.

Ad. 5

W przypadku świadczenia usługi przez samego Producenta oprogramowania AMMS/InfoMedica, Zamawiający nie wymaga zaświadczenia o którym mowa w Rozdziale III pkt. 3.3. oraz Rozdziale XIX pkt. 3.4.1.

Pyt. 6

Pkt 3 ppkt 3.7. Prosimy o doprecyzowanie o jakie operacje na bazie danych chodzi jeżeli przedmiotem usługi jest nadzór autorski.

Ad. 6

Zamawiający informuje, że, pisząc “operacje na bazie danych” ma na myśli wszelkie prace, mające na celu usunięcie awarii uniemożliwiającej prace w systemie AMMS/INFOMEDICA (na wypadek braku możliwości usunięcia tej awarii przez serwis)